

Dotyczy: przetargu nieograniczonego – sprawa 54/2BMT/2010

W odpowiedzi na przesłane pytania dotyczące specyfikacji istotnych warunków zamówienia na dostawę chemicznych źródeł światła – sprawa 54/2BMT/2010, w myśl art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 roku Nr 113, poz. 759 t.j.) wyjaśniam:

Biorą pod uwagę dotychczasowe doświadczenie firmy w zakresie dostarczania świateł chemicznych oraz rygorystyczne procedury przyjmowania towaru przez Rejonowe Przedstawicielstwo Wojskowe które może doprowadzić do wycofania całej dostawy a w konsekwencji do dużych strat finansowych dostawcy zwracamy się z następującymi zapytaniami dotyczącymi punktu 1 SIWZ Przedmiot zamówienia:

Pytanie 1: Chemiczne źródła światła winny być: wykonane z bioskładników rozkładalnych całkowicie w glebie. Do dnia dzisiejszego nie zostały wyprodukowane światła całkowicie rozkładalne w glebie i nie jest to możliwe ze względu na fakt, że takie światło mogłoby ulec biodegradacji zanim zostało by użyte np. na skutek działania wilgoci – w wyniku kontaktu światła ze spoconą dłonią. Dlatego też stosuje się plastikową obudowę celem zabezpieczenia wewnętrznych składników przed rozkładem. Warunek dostarczenia produktów całkowicie rozkładalnych w glebie nie jest możliwy do spełnienia przez żadnego producenta na świecie. Żołnierze WP używali do tej pory w Iraku jak i Afganistanie świateł w plastikowych opakowaniach.

Czy Zamawiający dopuszcza zatem światła, które wykonane są częściowo z bioskładników i składników organicznych zamkniętych w szczelnej plastikowej obudowie?

Pytanie 2: Chemiczne źródła światła winny być: - nietoksyczne; bezpieczne dla człowieka; REACH to Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady dotyczące bezpiecznego stosowania chemikaliów, poprzez ich rejestrację i ocenę oraz w niektórych przypadkach udzielenie zezwoleń i ograniczenia handlu i stosowania niektórych chemikaliów. Rozporządzenie weszło w życie 1 czerwca 2007 roku i od tego czasu wszystkie firmy, które dokonują importu substancji chemicznych na teren Unii Europejskiej lub takie substancje produkują zobowiązane są posiadać certyfikat zgodności z REACH. Posiadanie tego certyfikatu gwarantuje, że wszystkie substancje chemiczne zawarte w światłach chemicznych zostały sklasyfikowane zgodnie z przepisami UE oraz nie stanowią zagrożenia dla ich użytkownika. Nadmieniamy, że światła chemiczne pochodzenia azjatyckiego zawierają substancje rakotwórcze przez co ich importerzy nie dokonują rejestracji w REACH mimo, że obowiązujące przepisy ich do tego obligują.

Czy zamawiający wymaga zatem przedstawienia certyfikatu zgodności z REACH chcąc uniknąć narażenia żołnierzy na oddziaływanie substancji niebezpiecznych?

Pytanie 3: Chemiczne źródła światła winny być: nietoksyczne; bezpieczne dla człowieka Ftalan dibutyłu (DBP z ang. DiButyl Phthalate) to toksyczna, działająca na rozrodczość, niebezpieczna dla środowiska substancja chemiczna powszechnie stosowana przez większość producentów świateł chemicznych. Używanie tej substancji zostało zakazane na terenie Unii Europejskiej dyrektywą 76/768/EEC.

Czy zamawiający dopuszcza produkty zawierające Ftalan dibutyłu?

Jeśli nie to czy Zamawiający wymaga przedstawienia dokumentów że światła chemiczne nie zawierają tego składnika np. wyniki badań?

Pytanie 4: Chemiczne źródła światła winny być: niepalne.

Wszystkie dostępne na rynku światła chemiczne produkowane są w plastikowych obudowach, które są materiałem palnym po uzyskaniu określonej temperatury. Niepalna może być jedynie zawartość wewnątrz obudowy (ciecz), lecz nie u wszystkich producentów. Większość z nich stosuje jako aktywator alkohol, który bez wątpienia jest palny. Co w prosty sposób sprawdzić można przeprowadzając proste doświadczenie i sprawdzając karty MSDS dostarczone przez producenta.

Czy Zamawiający przez niepalność świateł chemicznych rozumie niepalność substancji chemicznych umieszczonych wewnątrz obudowy?

Pytanie 5: Chemiczne źródła światła winny być: nieiskrzące, nie generujące ciepła ATEX (od fr. Atmospheres Explosibles) to dyrektywa Unii Europejskiej, definiująca wymagania zasadnicze, jakie musi spełniać każdy produkt, przeznaczony do stosowania w strefach zagrożonych wybuchem. Rozumiemy, że przez powyższy zapis zamawiający chce zakupić światła chemiczne, które w środowiskach niebezpiecznych (np. sprawdzanie przez żołnierzy pomieszczeń w których mogą znajdować się środki łatwopalne, wybuchowe, opary etc.) po uruchomieniu nie będą powodowały przeskoku iskry i będą podlegały pod w/w dyrektywę i zgodność z jej wytycznymi w zakresie „nie iskrzenia” oraz „nie generowania ciepła”. A posiadanie zgodności z ATEX jest jedynym wiarygodnym (potwierdzonym laboratoryjnie) sposobem udowodnienia powyższych wymagań.

Czy przez spełnienie warunków „nie iskrzące” i „nie generujące ciepła” zamawiający rozumie posiadanie certyfikatu zgodności ATEX w zakresie w/w punktów?

Pytanie 6: Przedmiot zamówienia winien spełniać poniższe wymagania: posiadać numer magazynowy NATO (NSN).

Wielu producentów światel chemicznych bezprawnie nadrukowuje numer NSN na swoich światłach mimo, że nie spełniają wymogów jakościowych oraz intensywności świecenia w jednostce czasu podanej w specyfikacji NSN. Zgodność numerów NSN, a więc i właściwości światel chemicznych ze specyfikacją NSN gwarantują tylko producenci zarejestrowani jako dostawcy NATO i posiadający numer CAGE. Wyjątkiem w tym zakresie są dostawcy u których drugim znakiem kodu CAGE jest litera D, oznacza to że, zostali wstępnie zarejestrowani ale zgodność ich produktów ze specyfikacją NSN nie została do tej pory potwierdzona. Brak weryfikacji kodu CAGE spowoduje dopuszczenie do przetargu azjatyckich podróbek produktów.

Czy Zamawiający przewiduje weryfikację podanych przez oferentów numerów NSN światel chemicznych poprzez żądanie przedstawienia odpowiedniego kodu CAGE producenta?

Mają na uwadze powyższe, Zamawiający w oparciu o art. 38 ust. 4 ww. ustawy dokonuje zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Jednocześnie w myśl ww. artykułu przedmiotowa zmiana zamieszczona zostaje na stronie internetowej Zamawiającego.

Z uwagi na fakt, iż przedmiotowa zmiana SIWZ prowadzi do zmiany ogłoszenia o zamówieniu (ogłoszenie o zamówieniu opublikowane w BZP pod numerem 212370-2010 z dnia 16.07.2010r.) zgodnie z art. 38 ust. 4a pkt 1) w związku z art. 12a ww. ustawy, Zamawiający zamieszcza również ogłoszenie o zmianie ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz na swojej stronie internetowej.

Jednocześnie, biorąc pod uwagę czas niezbędny do uwzględnienia wprowadzonych zmian, Zamawiający przedłuża termin składania ofert, a co za tym idzie, termin ich otwarcia oraz termin wniesienia wadium. Wprowadzone zmiany przedstawiają się następująco:

- termin składania ofert ulega zmianie z dnia 30.07.2010r. godz. 10⁰⁰
na dzień 09.08.2010r. godz. 10⁰⁰
- termin wniesienia wadium ulega zmianie z dnia 30.07.2010r. godz. 10⁰⁰
na dzień 09.08.2010r. godz. 10⁰⁰
- termin otwarcia ofert ulega zmianie z dnia 30.07.2010r. godz. 10³⁰
na dzień 09.08.2010r. godz. 10³⁰.

Wprowadzone zmiany stają się wiążące, proszę o uwzględnienie ich przy składaniu oferty.

DOWÓDCA

.....
wz. ppłk Rafał SMUSZKIEWICZ